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| **🞎科研趋势**  **从获奖成果看“好研究”的特征与趋势**  **冯明**  **上海市教科院普教所**  **教育科研与学校发展研究中心**  **热点与焦点**  **一、不断拓展的“质量”边界**  **趋势1：从素质走向素养**  C:/Users/Administrator/Desktop/图片/53577169.jpeg 重新定义学业质标准，提出学业质量标准是以基础教育阶段总体教育目标为导向，以跨越不同学科领域的公民素养模型和具体学科的学科核心能力模型为基础的规范性成就标准或表现标准。  案例：第五届一等奖成果《创建培养高中生金融素养特色课程的实践研究》《高中生阅读素养发展的实践研究》  **趋势2：超越认知层面的素养关怀**  1.学生在情感情绪等方面的发展日益受到关注  案例：上海七宝中学：《从感恩教育到情感体验体系建设》  2.适应未来的新素养被关注和培育  案例：浦东干部学院翁文艳：《学生领导力》十一届二等奖  **二、日益灵活的“课堂教学”**  **趋势1：适应差异与教学的个性化**  案例：江宁学校《适应差异 变革学校教学组织形式的实践研究》十一届一等奖  **趋势2：赋予差异以教育探索的意义**  案例：育才中学《“三自”教育传承与发展的实践研究》十一届一等奖  **趋势3：依据学生学的动态变化设计针对性的教**  案例：静安实验小学《让学生爱上35分钟——小学课堂教学设计逻辑结构变化的实践研究》  **三、综合统整的“学校课程”**  案例：张江高科实验小学：《利用地方资源开发中草药植物探究课程的实践研究》第五届一等奖    注：如需完整资料，可向科研处张婧索要   * **征文选登**   “撬开”学生的嘴  上海市青浦区实验中学 顾莹洁  **【案例背景】**  此案例发生在一个上课比较沉闷的班级，这个班级的学生不太愿意主动回答老师提出的问题。之前我曾与班级中比较优秀的学生交流过，希望他们如果知道答案就多举手回答或者齐声回答，带动其他的学生；请学生回答一些简单的问题，调动积极性，但效果还是不甚理想。本节课是分数的基本性质（1），我在另一个班上完后效果还不错，学生们的反应也很积极，可没想到在这个班上课时仍然沉闷，直到一场意外的发生。  **【案例描述】**  http://img.mp.itc.cn/upload/20170308/2c64cd336ab54205bd76d6b24c6f23d9_th.jpg分数的基本性质（1）主要就是学习分数的基本性质的概念和会简单的运用。应该说是比较简单的一节内容，但一开始的引入环节就让我有所不安。引入环节我设计得比较生动，将涂色纸折成不同等分的图案，用分数表示涂色部分占整张纸的几分之几。通过对涂色纸的折叠，写出几个分数，得到这些分数是相等的，为分数的基本性质：“分数的分子和分母都乘以或除以同一个不为零的数，所得的分数与原分数大小相等”作铺垫。可是课堂活动过程中两个班的反应截然不同，前一个班在我折纸时就有很多积极的学生回答出那些分数，并很快看出了这些分数大小都相等，我非常顺利地引出分数的基本性质。而在这个班，我在折纸时学生稍稍表现出一些好奇，到我让学生观察这些分数有什么关系，教室里顿时鸦雀无声，我连续请了两个成绩还不错的学生回答，都没回答到关键点上。我不得不又演示一遍，提示道：虽然分数的分子、分母有所改变，但涂色的部分和整张纸的大小从头至尾都没有变。当第三个学生起来回答问题时才回答出这些分数都相等。当学生回答完，我扫视班级时没有期待中的学生们点头表示同意，而是没有反应，似乎似懂非懂。当时我就想问学生到底是他们不太愿意表达自己的观点还是没有听懂。为了不影响上课进度，我继续讲了下去，但心中总有不安，学生们的反应消极，不愿回答问题的阴影笼罩着我。  当讲到利用分数的基本性质在括号中填入适当的数时，有这样一道题：C:\Users\ADMINI~1\AppData\Local\Temp\ksohtml\wpsCF94.tmp.png，我请了两个基础比较差的学生回答，都没有回答出来，我心中不太愉悦，又请了一个中等的学生回答，还是没有回答出来，我刚想发作，转头一看黑板，发现我把题目错抄成C:\Users\ADMINI~1\AppData\Local\Temp\ksohtml\wpsCFA5.tmp.png，我刚想改掉，发现这道题也是可以做的，我就想不如乘此机会检验一下学生到底将知识点掌握到一个怎样的程度。于是我说：如果我把8改成18，答案是几呢？学生顿时来了精神，有好几个学生小手举得高高的，仿佛向我示意：老师，这道题我懂，让我回答吧。我请了一个平时不太举手发言的学生，他回答：分子18到3，相当于除以了6，所以分母24也要除以6，所以括号里填4。我对他的回答很满意，我继续提问，那么同学们再考虑一下，我指了指C:\Users\ADMINI~1\AppData\Local\Temp\ksohtml\wpsCFB6.tmp.png，同样运用分数的基本性质这题怎么做呢。我听到下面有窃窃私语的声音，我知道是学生们在讨论，我没有阻止他们，我请了一个讨论得比较热烈但成绩一般的学生，她回答我括号里填的应该是9，我继续追问为什么，可惜她没有回答出理由。我觉得再接再厉，对她的回答给了肯定的答案，一些没有算出来的学生一听9就是正确答案，立即拿笔算了起来，研究9是这样算出来的。而另一些学生脸上露出了自信，我知道他们已经得到了正确答案，信心满满，就等我请他们回答了，我看到目的已经达到，学生们的积极性都调动起来了，我也就不卖关子了，请了一个我认为成绩也是中游的学生回答：先将C:\Users\ADMINI~1\AppData\Local\Temp\ksohtml\wpsCFB7.tmp.png化为C:\Users\ADMINI~1\AppData\Local\Temp\ksohtml\wpsCFB8.tmp.png，再将C:\Users\ADMINI~1\AppData\Local\Temp\ksohtml\wpsCFB9.tmp.png化为C:\Users\ADMINI~1\AppData\Local\Temp\ksohtml\wpsCFC9.tmp.png，这三个分数是相等的，所以C:\Users\ADMINI~1\AppData\Local\Temp\ksohtml\wpsCFCA.tmp.png。回答得很好。在我总结他的回答时，我发现很多学生闪着灵动的眼睛望着我，我知道他们在全神贯注的听我讲解。这时我的心定了下来，全班同学的积极性终于被我调动了起来。  我继续新课的学习，由于后面的例题还是分数的基本性质的简单运用，直接是分子、分母乘以同一个数或者除以同一个数，学生都很乐意回答。学生们这样一个比较积极的状态一直持续到下课。特别是那两个回答出C:\Users\ADMINI~1\AppData\Local\Temp\ksohtml\wpsCFDB.tmp.png的学生，受到了我的肯定，全神贯注的，很是积极。  课后我询问一些学生这节课有没有听懂，学生都点点头，我又询问那道我抄错的题目有没有理解，学生给了我肯定的答案后还对我说：我们以为XX和XX没回答出来，顾老师你要发火了，我们都不敢说了。学生没有发现是我抄错题了，反而都以为我这题是故意出得难了考考他们。我庆幸最后把火气压了下去，班级沉闷并不代表学生不在思考，给学生一点时间思考，也许他们反而会给你惊喜。  **【案例反思】**  虽然这节课我将一个错误化险为夷了，甚至得到了意想不到的结果，将学生的积极性调动起来了，但如果没有这次失误，我何时才能“撬开”这个班级学生的嘴。我一直觉得这个班级沉闷，学生不喜欢与我互动，所以大部分时间是我一个人讲新课，即使找同学谈话也是在表面做文章，没有抓住学生不爱回答问题的本质。作为一名青年教师有时会年轻气盛，有时碰到问一些简单的问题学生回答不上了就当场批评学生，让一些反应较慢的学生更不敢回答问题了，即使心中知道答案也不敢大声讲出来，怕老师批评。经过这次事件后，我从不同角度重新审视了这个班级，其实在作业反馈中看出这个班级的大部分的学生都能掌握课堂上所讲的知识与内容，只是缺少几个带头回答问题的学生，大多比较腼腆不敢讲。  课堂学习强调与学生的互动，要以学生为主体，教学活动是围绕着学生展开的，我们不能让学生去适应老师和教材，当学生对你的课没有反应时，不能强迫学生给老师反应，老师要循循善诱，多给学生一些鼓励和肯定，有时一些平时不露声色的学生会带给你惊喜。每个班级都有自身的特点，不说话并不代表学生不在思考，给学生适当的时间思考和讨论，不急功近利，多让学生回答，一个鼓励的眼神，一句肯定的话语，就能让学生积极主动起来。  在之后的教学中，我更加注意与学生在课上的互动，不给出结论，学生先讨论，发表自己的见解，有时我发现学生的思路与老师的思路的出发点是不同的，有时是我没有想到的，会给我一些意外的惊喜。作为一名青年教师，我要走的路还很漫长，需要学习的还有许许多多，在今后的教学生涯中还会碰到各种各样的班级，形形色色的学生，各式各样的教学状况，这需要我当一个有心人，碰到突发状况尽量冷静对待，多向有经验的教师请教。 |